

**Mgr. Damián Pružinský, poslanec OZ obce Rakúsy, adresa na doručenie: Obec Rakúsy,
Rakúsy 35, 059 76 Rakúsy, Slovenská republika**

**K rukám MUDr. Cyril Václav,
poslanec Obecného zastupiteľstva obce Rakúsy
Obec Rakúsy
Rakúsy 35
059 76 Rakúsy**

Otvorený list prednesený na zasadnutí OZ dňa 28.05.2026

Rakúsy, 28.05.2026

VEC: Výzva na verejné ospravedlnenie

Vážený pán poslanec Obecného zastupiteľstva obce MUDr. Cyril Václav,

týmto sa na Vás obraciam ako poslanec Obecného zastupiteľstva obce Rakúsy a zároveň ako fyzická osoba, ktorej občianska česť, dôstojnosť, verejná vážnosť a osobná integrita boli dotknuté **Vašimi verejnými vyjadreniami a článkom uverejneným v obecných novinách Spektrum 2003 s názvom „Zlodej kričí: Chyťte zloděja!“**

Táto výzva smeruje k mimosúdnej, vecnej a primeranej náprave vzniknutého stavu. Jej účelom nie je vyvolávať ďalší konflikt, ale dosiahnuť, aby vo verejnom priestore zaznelo jasné priznanie, že moje tvrdenia o nezákonnosti schválenia a vyplatenia časti odmien 4 poslancom Obecného zastupiteľstva obce Rakúsy (*d'alej len „OZ“*) boli založené na relevantnom skutkovom a právnom základe. A naopak Vaše priznanie k nepravdivosti Vašich tvrdení, v tejto veci, voči mojej osobe.

I.

Na zasadnutiach OZ a vo verejnom priestore som opakovane poukazoval na to, že schválenie a vyplatenie časti odmien niektorým poslancom OZ považujem za rozporné so zákonom. Moje tvrdenia sa opierali najmä o právnú úpravu odmeňovania poslancov v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, podľa ktorej **možno poslancovi poskytnúť odmenu najviac v kalendárnom roku do výšky jedného mesačného platu starostu bez zvýšenia podľa príslušnej platovej skupiny.**

V tejto veci bolo následne vydané Upozornenie prokurátora Okresnej prokuratúry Kežmarok č. PD 12/26/7703-7 zo dňa 08.04.2026, ktoré bolo obci Rakúsy doručené dňa 09.04.2026. Z obsahu upozornenia vyplýva, že pri prijímaní uznesení týkajúcich sa odmien poslancom na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 15.12.2025 došlo k porušeniu zákona, a to vo vzťahu k vyplateniu časti odmien presahujúcej zákonom prípustný limit, pri 4 poslancoch OZ, vrátane Vašej osoby.

Na zasadnutí OZ ste v súvislosti s mojimi tvrdeniami spochybňovali ich pravdivosť a dôvodnosť. **Verejne ste naznačovali, že klamem, zavádzam alebo veci nerozumiem.** Zároveň ste ma vyzývali na podanie na prokuratúru a prezentovali ste očakávanie, že ak prokuratúra potvrdí opak mojich tvrdení, chybu si priznám, verejne sa ospravedlním Vám a všetkým dotknutým osobám.

Následne ste v obecných novinách Spektrum 2003 uverejnili článok s názvom „Zlodej kričí: Chyťte zloděja!“. Tento názov má podľa môjho názoru zjavne diskreditačný charakter. V článku ste reagovali na moje verejné vystúpenie a na moje tvrdenia týkajúce sa odmien. Z článku vyplývali najmä tieto právne významné pasáže a súvislosti:

1. použitie titulku „Zlodej kričí: Chyťte zloděja!“,
2. tvrdenia, že som mal robiť „divadlo“,
3. tvrdenia, že dôvodom môjho vystúpenia mala byť neschválená moja odmena,
4. pasáž, že ste ma na schôdzi OZ vyzvali, že môžem dať podanie na prokuratúru,
5. pasáž, v ktorej ste uvádzali skutkovú podstatu trestného činu krivého obvinenia,
6. záverečný latinský citát: „*Dicere bene nemo potest, nisi qui prudenter intelligit.*“ s prekladom „*Dobre hovoriť môže len ten, kto veci dôkladne rozumie.*“

Tieto výroky a formulácie podľa môjho názoru prekročili rámec vecnej politickej polemiky. Verejnosť mohla z ich kontextu nadobudnúť dojem, že moje tvrdenia sú nepravdivé, účelové, osobne motivované, právne neopodstatnené alebo dokonca potenciálne šikanózne. Uvedený dojem bol podľa môjho názoru ešte zosilnený tým, že článok obsahoval aj pasáž o trestnom čine krivého obvinenia.

II.

Ako poslanci obecného zastupiteľstva sme pri výkone verejnej funkcie povinní zniesť vyššiu mieru verejnej kritiky. Túto skutočnosť nespochybňujem. Verejná politická diskusia môže byť ostrá, polemická i hodnotiacia.

Ani verejná funkcia však neznamena, že poslanec obecného zastupiteľstva stráca právo na ochranu osobnosti, občianskej cti, ľudskej dôstojnosti a vážnosti v spoločnosti.

Kritika verejného funkcionára musí mať skutkový základ, nesmie byť svojvoľne diskreditačná a nesmie verejne vytvárať nepravdivý obraz o osobe, ktorá koná v rámci výkonu svojho mandátu a upozorňuje na možné porušenie zákona.

Moje tvrdenia o nezákonnosti časti odmien neboli samoúčelné. Opierali sa o právne posúdenie veci, dokumenty obce a zákonom ustanovený limit odmien poslancov. Následné upozornenie prokurátora potvrdilo, že moje tvrdenia boli dôvodné a pravdivé, a to v celom rozsahu.

Za týchto okolností považujem za neprimerané, aby som bol vo verejnom priestore vykresľovaný ako osoba, ktorá klame, zavádza, nerozumie veci alebo koná z dôvodu osobného prospechu.

III.

Výzva

Vážený pán poslanec MUDr. Cyril Václav, Vyzývam Vás, aby ste sa mi verejne ospravedlnili:

1. ústne na zasadnutí Obecného zastupiteľstva obce Rakúsy dňa 28.05.2026, alebo na zasadnutí bezprostredne nasledujúcom po zasadnutí 28.05.2026,

a zároveň

2. písomne v obecných novinách Spektrum 2003, a to rovnakým alebo porovnateľným spôsobom, akým bol uverejnený článok „Zlodej kričí: Chyťte zloděja!“.

Žiadam, aby ospravedlnenie bolo uverejnené v najbližšom vydaní obecných novín Spektrum 2003, prípadne v najbližšom technicky možnom vydaní, a aby bolo formulované jasne, zrozumiteľne a bez relativizujúcich dodatkov.

IV.

Navrhované znenie ospravedlnenia

Navrhujem, aby ste predniesli a uverejnili ospravedlnenie v tomto znení:

„Ospravedlňujem sa Mgr. Damiánovi Pružinskému, poslancovi Obecného zastupiteľstva obce Rakúsy, za verejné výroky a formulácie, ktorými som spochybňoval jeho tvrdenia o nezákonnosti vyplatenia časti odmien 4 poslancom Obecného zastupiteľstva obce Rakúsy, a ktorými som mohol u verejnosti vyvolať dojem, že jeho tvrdenia sú nepravdivé, zavádzajúce alebo motivované osobným prospechom.

Upozornenie prokurátora Okresnej prokuratúry Kežmarok č. PD 12/26/7703-7 zo dňa 08.04.2026 potvrdilo, že pri schvaľovaní a vyplatení časti odmien došlo k porušeniu zákona. Priznávam, že Mgr. Damián Pružinský svoje tvrdenia opieral o pravdivé, relevantné, právne a skutkové dôvody.

Za zásah do jeho osobnej integrity, občianskej cti a verejnej vážnosti sa mu ospravedlňujem.“

Žiadam Vás, aby ste mi v lehote 7 dní odo dňa doručenia tejto výzvy písomne oznámili, či ste ochotný uvedené ospravedlnenie predniesť na zasadnutí obecného zastupiteľstva a zároveň zabezpečiť jeho uverejnenie v obecných novinách Spektrum 2003.

Ak s navrhovaným znením ospravedlnenia nesúhlasíte, žiadam Vás, aby ste mi v rovnakej lehote predložili vlastný návrh znenia ospravedlnenia, ktorý bude vecne zodpovedať rozsahu zásahu a bude obsahovať uznanie, že upozornenie prokurátora potvrdilo dôvodnosť podstaty mojich tvrdení.

VI.

Verím, že uvedenú vec bude možné uzavrieť dôstojným a primeraným spôsobom bez potreby ďalších právnych krokov.

V nadväznosti na vyššie uvedené Vám však oznamujem, že v prípade, ak mojej požiadavke v stanovenej lehote nevyhoviete, budem pokračovať vo vykonávaní právnych krokov súdnou cestou, a to in concreto v uplatňovaní si práva domáhať sa ochrany svojej osobnosti všetkými zákonnými prostriedkami, najmä požadovať upustenie od neoprávnených zásahov, odstránenie ich následkov, primerané zadošťučinenie a v prípade splnenia zákonných podmienok aj náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch, ako i prípadnou medializáciou predmetnej veci.

S úctou

Mgr. Damián Pružinský,
poslanec Obecného zastupiteľstva obce Rakúsy